



**Tájékoztató**

**a közigazgatási szakvizsga**

**Általános közigazgatási ismeretek**

**I. modul:**

**A központi állami szervek rendszere**

**című tananyagát érintő változásokról**

Budapest, 2019. február 01.

## **Tisztelt Vizsgáló!**

A Nemzeti Közszerológati Egyetem (a továbbiakban: NKE) jogszabályban rögzített feladata, hogy a közigazgatási szakvizsgálóhoz kapcsolódó ismeretanyagot időközönként hatályosítsa. A közigazgatási szakvizsgálóról szóló 35/1998. (II.27.) Korm. rendelet 3.§ (3) bekezdése kimondja, hogy a követelményrendszeren alapuló tananyagot az NKE – különösen a jogszabályi változásokra tekintettel – rendszeresen, de legalább évente felülvizsgálja, és szükség esetén aktualizálja.

A jogszabályi kötelezettségen alapuló hatályosítást, a tananyag átdolgozását a Nemzeti Közszerológati Egyetem Államtudományi és Közigazgatási Kar Vezető- és Továbbképzési Központja (a továbbiakban: NKE ÁKK VTKK) a 2019. február 1-jéig kihirdetett jogszabályok alapján zárta le, külön figyelmet fordítva a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvényre. Az NKE ÁKK VTKK azonban fontosnak tartja, hogy közszerológati tisztviselők ismereteiket hatályosított tananyag alapján sajátítsák el és a 2019. tavaszi vizsgaidőszak folyamán már a tankönyv lezárása, korábbi hatályosítása óta bekövetkezett jogszabályi módosítások is megjelenjenek a tananyagokban, s egyben a számonkérés alapját is képezzék.

A tananyag-kiegészítő dokumentumban minden az adott fejezetcímen belül végrehajtott módosítást az oldalszám és bekezdés feltüntetésével, félkövér betűtípussal vastagon kiemelve jelöltük. Az új hatályos szövegrészek pirossal szedve találhatóak, míg a hatályát veszített részek fekete áthúzással vannak jelölve. Az egyes módosítások Indokolása dőlt betűvel az adott módosított szövegrészt követően került rögzítésre.

A tananyag-kiegészítő dokumentum kibocsátásával az NKE ÁKK VTKK segítséget kíván nyújtani, hogy a közigazgatási szakvizsgálóra Ön a lehető legnaprakészebben tudjon felkészülni.

Eredményes felkészülést és sikeres vizsgát kívánva!

B u d a p e s t, 2019. február 22.

## 1.12. Gyülekezési jog

48-50. oldal, az egész alcím tartalma megújul:

„Az Alaptörvény VIII. cikk (1) bekezdése szerint „mindenkinek joga van a békés gyülekezéshez”. A gyülekezési jog kialakulása szerint első generációs alapjog, amely tartalma és funkciója szerint politikai és kommunikációs szabadságjog. A gyülekezési jog szorosan kapcsolódik a véleménynyilvánítás szabadságához. A joggyakorlat jellemzően a gyülekezési jog kommunikációs jellegét, valamint annak a kommunikációs folyamatban betöltött szerepét domborítja ki. A gyülekezési jog azonban több és minőségileg más, mint pusztán valamiféle közös (esetenként tömeges) véleménynyilvánítás vagy akár egy kommunikációs csatorna.<sup>93</sup> E más minősége pedig a résztvevők térbeli, fizikai és időbeli közvetlenségében rejlik. A gyülekezés tehát nem írható le egyszerűen a véleménynyilvánítás szabadságának és a mozgás szabadságának együttes és csoportos gyakorlásaként.

A gyülekezési szabadság három, önállóan is értékelhető részjogosultságot foglal magában: a szervezés, a vezetés és a részvétel jogát. Ha az említett jogosultságok akár külön-külön, akár együttesen nem érvényesülnek maradéktalanul, a gyülekezési jog érvényesülése is esorbát szenved. A gyülekezési jog gyakorlása a spontán gyűlések kivételével jellemzően valamilyen előkészítést, szervezést igényel.

A gyülekezési jogról szóló 1989. évi III. törvény (a továbbiakban: Gytv.) a gyülekezési jogot alapvető jogként határozza meg, amelyet jellegéből fakadóan jellemzően természetes személyek kizárólag másokkal együtt, kollektívan gyakorolhatnak.

A Gytv. bejelentési kötelezettséget ír a közterületi rendezvények megtartásához. A békés célú gyülekezéshez való jog gyakorlása ugyanakkor nyilvánvalóan nem függhet a hatóságok szabad mérlegelésétől, vagyis ez nem válhat engedélyezési eljárássá. A bejelentést követően a rendőrség mindössze kétféle döntést hozhat: ha a bejelentéshez kötött rendezvény megtartása a népképviselői szervek vagy a bíróságok zavartalan működését súlyosan veszélyeztetné, vagy a közlekedés más útvonalon nem biztosítható, a rendőrség a bejelentésnek a hatósághoz való beérkezésétől számított 48 órán belül a rendezvénynek a bejelentésben megjelölt helyszínen vagy időben való megtartását megtilthatja. Értelmszerűen amennyiben a bejelentéshez kötött rendezvény az előzőekben felsorolt korlátozásokat nem meríti ki, a rendőrség a rendezvény megtartását tudomásul veszi. A rendőrség döntésével szemben bírósági felülvizsgálati kérelem nyújtható be, hiszen egy, a végrehajtó hatalom alá tartozó erőszakszervezet nem dönthet véglegesen alapjog gyakorlásának korlátozásáról. Az Alaptörvény hetedik módosítása a gyülekezés szabadságának alkotmányi szintű korlátját vezette be a fenti két, törvényi korlát mellé: a gyülekezési jog gyakorlása nem járhat mások magán- és családi életének, valamint otthonának sérelmével.

A gyakorlatban rendszeresen felvetődő kérdés, hogy miként minősülhet az adott, bejelentés nélkül vagy elkésztett bejelentés után megtartott rendezvény.

- a) A spontán gyűlés olyan nem szervezett, ennek megfelelően sem szervezőkkel, sem belső struktúrával nem rendelkező rendezvény, amelyet szervező hiányában nem jelentenek be.
- b) Sürgős gyülekezésről akkor lehet szó, ha a szervezett rendezvény határidőben történő bejelentésére a szervezőkön kívül álló okból már nincs mód, azonban a gyülekezési jog lényeges tartalmának korlátozásához vezethetne, ha a rendezvényt nem lehetne megtartani.<sup>94</sup>
- c) Egyéb, be nem jelentett gyülekezésekről csak az előbbieken nem érintett, szervezett, szervezővel, napirenddel rendelkező és be nem jelentett vagy gyors reagálást nem igénylő témaköré szervezett rendezvények esetén beszélhetünk.

Az állami és önkormányzati szervek gyülekezési joggal összefüggő feladatai meglehetősen szerteágazóak: egyfelől tartózkodniuk kell a gyülekezési jog gyakorlásának akadályozásától, megzavarásától, másfelől pedig jogalkotással, közterületek átengedésével vagy éppen a rendezvényhez kapcsolódó közrendvédelmi és közlekedésbiztonsági feladatokkal stb. biztosítaniuk kell a jog gyakorlásának feltételeit.

A gyülekezés fogalmának lényegi elemei, hogy többen, ideiglenes jelleggel, valamilyen meghatározott célból (jellemzően a kérdés megvitatása és a vélemény kifejezésre juttatása), nyitott rendezvényre jöjjenek össze. E jellemzők megjelennek a Gytv. ben is, ennyiben tehát a Gytv. 2. § (1) bekezdése is alkalmas arra, hogy az alapján a gyülekezés fogalma meghatározható legyen, azonban éppen azon szempontokkal marad adós, amelyek az egyébként is leírhatatlanul sokszínű gyülekezést a különféle sokaságoktól, csoportosulásoktól, összejövetelektől megkülönböztetik.

A részvételnek valósnak kell lennie, vagyis annak térben és időben a rendezvény helyszínével (útvonalával), valamint időpontjával legalább részben egybe kell esnie.

Az Alaptörvény nem általában a gyülekezés, hanem kifejezetten a békés gyülekezés alapjogát ismeri el és biztosítja.<sup>95</sup> A békesség követelménye a rendezvény teljes lefolyására vonatkozik, és annak mások, illetve anyagi az javak elleni erőszaktól és zunduló magatartásoktól mentességét jelenti.

A Gytv. 2. § (1) bekezdése a gyülekezések három fajtáját (összejövetelek, tüntetések és felvonulások) nevesíti. E felsorolás azonban nem tekinthető a rendezvények numerus claususának, vagyis az ott meghatározottakba be nem sorolható vagy azokat megfelelően kombináló rendezvények is tarthatók. Tüntetés alatt a gyülekezési jog körébe tartozó (vagyis több személy részvételével, a résztvevőket összekötő céllal szervezett, időben korlátozott tartamú) statikus, vagyis egy helyszínen megtartott, nyilvános, tehát elvileg bárki számára hozzáférhető rendezvényeket kell érteni. A felvonulás dinamikus demonstráció; ennek fogalmi eleme, hogy tervszerű lefolyása magában foglalja az egyik helyszínről a másik helyszínre történő közös eljutást, melynek célja, hogy a helyváltoztatás során a nyilvánított véleménnyel egy nagyobb személyi kört közvetlenül is szembesítsen. Rendszeresen szerveznek olyan demonstrációkat, amelyek statikus és dinamikus jegyeket egyaránt magukon viselnek, ezért egyik típusba sem sorolhatóak be. Ilyennek tekinthető, ha egy tüntetésről egy másik helyszínre vonul a menet vagy a felvonulást több helyszínen rövidebb beszédekkel szakítják meg.<sup>92</sup>

## „1.12. GYÜLEKEZÉSI JOG<sup>92</sup>”

Az Alaptörvény VIII. cikk (1) bekezdése szerint „mindenkinek joga van a békés gyülekezéshez”, amelyet a VI. cikk (1) bekezdése azzal árnyal, hogy „a gyülekezési jog gyakorlása nem járhat mások magán- és családi életének, valamint otthonának sérelmével.” A gyülekezési jog kialakulása szerint első generációs alapjog, amely tartalma és funkciója szerint politikai és kommunikációs szabadságjog. A gyülekezési jog szorosan kapcsolódik a véleménynyilvánítás szabadságához. A joggyakorlat jellemzően a gyülekezési jog kommunikációs jellegét, valamint annak a kommunikációs folyamatban betöltött szerepét domborítja ki. A gyülekezési jog azonban több és minőségileg más, mint pusztán valamiféle közös (esetenként tömeges) véleménynyilvánítás vagy akár egy kommunikációs csatorna.<sup>93</sup> E más minősége pedig a résztvevők térbeli, fizikai és időbeli közvetlenségében rejlik. A gyülekezés tehát nem írható le egyszerűen a véleménynyilvánítás szabadságának és a mozgás szabadságának együttes és csoportos gyakorlásaként.

A gyülekezési szabadság három, önállóan is értékelhető részjogosultságot foglal magában: a szervezés, a vezetés és a részvétel jogát. Ha az említett jogosultságok akár külön-külön, akár együttesen nem érvényesülnek maradéktalanul, a gyülekezési jog érvényesülése is csorbát szenved. A gyülekezési jog gyakorlása – a spontán gyűlések kivételével – jellemzően valamilyen előkészítést, szervezést igényel.

Az Alaptörvény és a gyülekezési jogról szóló 2018. évi LV. törvény (a továbbiakban: Gytv.) a gyülekezési jogot alapvető jogként határozzák meg, amelyet – jellegéből fakadóan – jellemzően természetes személyek kizárólag másokkal együtt, kollektívan gyakorolhatnak.

Az állami és önkormányzati szervek gyülekezési joggal összefüggő feladatai meglehetősen szerteágazóak: egyfelől tartózkodniuk kell a gyülekezési jog gyakorlásának akadályozásától, megzavarásától, másfelől pedig jogalkotással, közterületek átengedésével vagy éppen a rendezvényhez kapcsolódó közrendvédelmi és közlekedésbiztonsági feladatokkal stb. biztosítaniuk kell a jog gyakorlásának feltételeit.

A gyűlés legalább két személy részvételével közügyben való véleménynyilvánítás céljából tartott nyilvános összejövetel, tipikusan felvonulás, tüntetés. E felsorolás azonban nem tekinthető a rendezvények numerus claususának, vagyis az ott meghatározottakba be nem sorolható vagy azokat megfelelően kombináló rendezvények is tarthatók.<sup>94</sup> A gyűlés nyilvános, ha ahhoz bárki szabadon csatlakozhat.

A közterületen és az annak nem minősülő helyszíneken tartott gyűlés eltérő szabályozás alá esik. A fő különbség, hogy a közterületnek nem minősülő helyszínen csak az ingatlan tulajdonosának és használójának hozzájárulásával szervezhető gyűlés, míg a közterületen szervezett gyűlés megtartásához nem szükséges a gyülekezési hatóság más engedélyét beszerezni.

A Gytv. kifejezetten hangsúlyozza a közterületi gyűlések engedélymentességét, bejelentési kötelezettséget azonban előír ezek megtartásához. Ennek célja a gyűlésen résztvevők és az azon részt nem vevők biztonságának és jogainak, s általában véve a közbiztonság és a közrend védelme: az, hogy a gyűlés jelentette biztonsági kockázatok kezelésére a hatóságok is felkészülhessenek. Garanciális jelentőségű, hogy pusztán a bejelentés hiánya nem teszi a gyűlést jogellenessé. E tekintetben a Gytv. a bejelentési kötelezettség alóli kivételként nevesíti a spontán gyűlést, amelyről akkor beszélhetünk, ha a gyülekezés egy, azt közvetlenül megelőző indokból, tervezés és szervező nélkül alakul ki.

A gyűlés szervezője a gyűlést annak megtartását megelőzően legfeljebb három hónappal, és a felhívás előtt legalább 48 órával köteles bejelenteni az illetékes rendőrkapitányságnak – Budapesten a Budapesti Rendőr-főkapitányságnak – mint gyülekezési hatóságnak. Az időkorlát alóli kivételként szerepel a Gytv.-ben a sürgős gyűlés intézménye.<sup>95</sup> Eszerint ha a bejelentési határidő megtartása veszélyeztetné a gyűlés célját, a gyűlést az arra okot adó eseményt követően haladéktalanul, a felhívás megküldésével kell bejelenteni a gyülekezési hatóságnál. A bejelentés időpontja az ún. versengő (azonos helyszínrre és időpontra bejelentett, és jellegük vagy a helyszín sajátosságai miatt egyidejűleg meg nem tartható) gyűlések szempontjából is releváns: az a gyűlés élvez elsőbbséget, amelyet a gyülekezési hatóságnak korábban jelentettek be.

A bejelentés alapján – ha annak elbírálásához a szervező, a vezető vagy más személy meghallgatása szükséges – a gyülekezési hatóság egyeztetést tart. Ha a gyülekezési hatóság az egyeztetés során észleli, hogy a gyűlés a bejelentett helyszínen és időpontban nem tartható meg, felhívja a szervező figyelmét arra, hogy más helyszíneken az megtartható.

A gyülekezési hatóság a bejelentés alapján háromféle döntést hozhat:

- Megtiltja a gyülekezést bejelentésben megjelölt helyszínen vagy időpontban.
- Ha a gyülekezési hatóság a gyűlés megtartását nem tiltja meg, de a közbiztonság, a közrend, vagy mások jogainak és szabadságának védelme miatt szükséges, a szervező számára határozatban előírja a gyűlés megtartásának feltételeit.
- Értelmszerűen amennyiben a bejelentéshez kötött rendezvény az előzőekben felsorolt korlátozásokat nem meríti ki, a rendőrség a rendezvény megtartását tudomásul veszi.

A gyülekezési hatóság a bejelentés beérkezésétől számított 48 órán belül a gyűlésnek a bejelentésben megjelölt helyszínen vagy időpontban való megtartását megtiltja,

- ha az egyeztetést követően rendelkezésre álló információk alapján megalapozottan feltehető, hogy
  - a gyűlés a közbiztonságot vagy a közrendet közvetlenül, szükségtelen és aránytalan mértékben veszélyezteti, illetve
  - mások jogainak és szabadságának szükségtelen mértékű és aránytalan sérelmével jár, és a közbiztonság, a közrend vagy mások jogainak és szabadságának védelme enyhébb korlátozással nem biztosítható
- a gyülekezés helyszíne olyan országos jelentőségű történelmi emlékhely vagy időpontja olyan nap, ami a nemzetiszocialista vagy kommunista diktatúra uralma alatt elkövetett embertelen bűnök áldozataira emlékeztet, és a bejelentéskor rendelkezésre álló körülmények alapján fennáll a közvetlen veszélye annak, hogy a gyűlés a nemzetiszocialista vagy kommunista diktatúra által elkövetett embertelen bűnök tényét tagadja, kétségbe vonja, jelentéktelen színben tünteti fel, vagy azokat igazolni törekszik, és ezáltal a gyűlés alkalmas a köznyugalom megzavarására.

A közbiztonságot veszélyezteti különösen, ha a felhívás vagy a gyűlés bűncselekményt vagy bűncselekmény elkövetésére való felhívást valósít meg.

A közrendet veszélyezteti az is, ha a felhívás, illetve a gyűlés

- a diplomáciai vagy nemzetközi jogon alapuló egyéb mentességet élvező, Magyarországon tartózkodó személy vonatkozásában vállalt kötelezettség teljesítését akadályozza,
- alkalmas arra, hogy a bíróságok működését megzavarja, vagy
- a közlekedés rendjének sérelmével jár.

Mások jogainak és szabadságának sérelme különösen, ha a felhívás, illetve a gyűlés – az alkalmazott technikai eszközök, időtartama miatt – alkalmas mások magán- és családi életének védelméhez való jogának, otthonának, emberi méltóságának, a magyar nemzet, a nemzeti, etnikai, faji vagy vallási közösségek méltóságának a megsértésére, vagy szabad mozgáshoz, tartózkodási hely szabad megválasztásához való jogának korlátozására.

A rendőrség döntésével szemben bírósági felülvizsgálati kérelem nyújtható be, hiszen egy, a végrehajtó hatalom alá tartozó erőszakszervezet nem dönthet véglegesen alapjog gyakorlásának korlátozásáról. A határozat közlésétől számított három napon belül a szervező azt közigazgatási perben megtámadhatja. A kérelmet a gyülekezési hatóság három napon belül továbbítja a bírósághoz, amely a kérelem beérkezésétől számított három napon belül határoz.

Az Alaptörvény nem általában a gyülekezés, hanem kifejezetten a békés gyülekezés alapjogát ismeri el és biztosítja. A békesség követelménye a rendezvény teljes lefolyására vonatkozik, és annak mások, illetve anyagi az javak elleni erőszaktól és zűnzű magatartásoktól mentességét jelenti. A gyülekezési jog békés jellege tükröződik a gyűlés felosztatásának szabályiban is.

A gyűlés felosztatására a gyűlés vezetője köteles, ha a résztvevők magatartása a gyűlés törvényességét veszélyezteti – ideértve különösen a gyűlés békés jellegének elvesztését, a békés jellegét biztosító korlátozások megsértését, mások jogainak vagy szabadságának sérelmét is.

A rendőrség osztatja fel a gyűlést, ha

- azt megtiltó határozat ellenére tartják meg,

- azt a gyűlés vezetője – fenti kötelezettségét megszegve – a rendőrség képviselőjének felhívása ellenére nem oszlatta fel,
- azt a tudomásul vett bejelentésben megjelölt helyszíntől, útvonaltól, időponttól, vagy időtartamtól eltérően úgy tartják meg, hogy a gyűlés megtiltásának lett volna helye, vagy
- a gyűlés megtiltásának lett volna helye, de azt a bejelentés hiánya miatt nem tiltotta meg.

92 Hajas Barnabás: Utcák, terek szabadsága. Budapest: Századvég, 2014.

93 Azért sem lehet pusztán médiummá silányítani, mert a véleménynyilvánítás szabadságát nemcsak ideológiai, hanem „platformsemleges” módon is védi az Alaptörvény.

94 Tüntetés alatt a gyülekezési jog körébe tartozó (vagyis több személy részvételével, a résztvevőket összekötő céllal szervezett, időben korlátozott tartamú) statikus, vagyis egy helyszínen megtartott, nyilvános, tehát elvileg bárki számára hozzáférhető rendezvényeket kell érteni. A felvonulás dinamikus demonstráció; ennek fogalmi eleme, hogy tervszerű lefolyása magában foglalja az egyik helyszínről a másik helyszínre történő közös eljutást, melynek célja, hogy a helyváltoztatás során a kinyilvánított véleménnyel egy nagyobb személyi kört közvetlenül is szembesítsen. Rendszeresen szerveznek olyan demonstrációkat, amelyek statikus és dinamikus jegyeket egyaránt magukon viselnek, ezért egyik típusba sem sorolhatóak be. Ilyennek tekinthető, ha egy tüntetésről egy másik helyszínre vonul a menet vagy a felvonulást több helyszínen rövidebb beszédekkel szakítják meg.

95 Ilyen volt a Hatvannégy Vármegye Ifjúsági Mozgalom által 2008. november 3-a estéjére a Szlovák Köztársaság budapesti nagykövetsége elé szervezett rendezvény.”

*Indokolás: az Alaptörvény 7. módosítása és az új Gytv.*

## 1.14. Információs önrendelkezés és információszabadság

**52. oldal utolsó előtti és utolsó bekezdés az alábbiak szerint módosul:**

„Az Infotv. 1. §-ban a személyes adatok védelmével kapcsolatban megfogalmazott célja, hogy a természetes személyek magánszféráját az adatkezelők tiszteletben tartásuk. Az adatvédelem a személyes adatokra, tehát az élő természetes személlyel (érintett) összefüggő adatokra terjed ki. Személyes adat az adaton kívül az abból levonható, az érintettre vonatkozó következtetés is. **személyre (érintettre) vonatkozó bármely információ.**<sup>102</sup> A személyes adat az adatkezelés során mindaddig megőrzi e minőségét, amíg kapcsolata az érintettel helyreállítható.

~~Személyes adat akkor kezelhető, ha ahhoz az érintett hozzájárul vagy azt törvény vagy törvény felhatalmazása alapján, az abban meghatározott körben helyi önkormányzat rendelete közérdeken alapuló célból elrendeli. Különleges adat<sup>103</sup> főszabályként akkor kezelhető, ha az adatkezeléshez az érintett írásban hozzájárul vagy meghatározott feltételek mellett törvény elrendeli.~~

Személyes adat az Info tv. előírásai szerint akkor kezelhető, ha

- azt törvény vagy – törvény felhatalmazása alapján, az abban meghatározott körben, különleges adatnak vagy bűnügyi személyes adatnak nem minősülő adat esetén – helyi önkormányzat rendelete közérdeken alapuló célból elrendeli (kötelező adatkezelés),
- az előző pontban meghatározottak hiányában

- az az adatkezelő törvényben meghatározott feladatainak ellátásához feltétlenül szükséges és az érintett a személyes adatok kezeléséhez kifejezetten hozzájárult,
- az az érintett vagy más személy létfontosságú érdekeinek védelméhez, valamint a személyek életét, testi épségét vagy javait fenyegető közvetlen veszély elhárításához vagy megelőzéséhez szükséges és azzal arányos, vagy
- a személyes adatot az érintett kifejezetten nyilvánosságra hozta és az az adatkezelés céljának megvalósulásához szükséges és azzal arányos.

Különleges adat<sup>103</sup> az Infó tv. előírásai szerint akkor kezelhető

- ha az törvényben kihirdetett nemzetközi szerződés végrehajtásához feltétlenül szükséges és azzal arányos, vagy azt az Alaptörvényben biztosított alapvető jog érvényesítése, továbbá a nemzetbiztonság, a bűncselekmények megelőzése, felderítése vagy üldözése érdekében vagy honvédelmi érdekből törvény elrendeli (kötelező adatkezelés)
- ennek hiányában
  - az az érintett vagy más személy létfontosságú érdekeinek védelméhez, valamint a személyek életét, testi épségét vagy javait fenyegető közvetlen veszély elhárításához vagy megelőzéséhez szükséges és azzal arányos, vagy
  - a különleges adatot az érintett kifejezetten nyilvánosságra hozta és az az adatkezelés céljának megvalósulásához szükséges és azzal arányos.

*Indokolás: Infotv. 2019. január 1-i módosítása*

## 1.14. Információs önrendelkezés és információs szabadság

**52. oldal 103. lábjegyzete az alábbiak szerint módosul:**

103 Különleges adat:

~~a) a faji eredetre, a nemzetiséghez tartozásra, a politikai véleményre vagy pártállásra, a vallásos vagy más világnézeti meggyőződésre, az érdekképviselői szervezeti tagságra, a szexuális életre vonatkozó személyes adat,~~

~~b) az egészségi állapotra, a kóros szenvedélyre vonatkozó személyes adat, valamint a bűnügyi személyes adat.~~ személyes adatok különleges kategóriába tartozó minden adat, azaz a faji vagy etnikai származásra, politikai véleményre, vallási vagy világnézeti meggyőződésre vagy szakszervezeti tagságra utaló személyes adatok, valamint a genetikai adatok, a természetes személyek egyedi azonosítását célzó biometrikus adatok, az egészségügyi adatok és a természetes személyek szexuális életére vagy szexuális irányultságára vonatkozó személyes adatok.”

*Indokolás: Infotv. 2018. évi XXXVIII. törvény általi módosítása*

## 1.14. Információs önrendelkezés és információs szabadság

**53. oldalon a felsorolás új elemekkel bővül:**

- jogszerűség, tisztességes eljárás és átláthatóság

A személyes adatok kezelését jogszerűen és tisztességesen, valamint az érintett számára átlátható módon kell végezni.<sup>1</sup>

- elszámoltathatóság

<sup>1</sup> GDPR 5. cikk (1) bekezdés a) pont



Az adatkezelő felelős az alapelveknek való megfelelésért, továbbá képesnek kell lennie a megfelelés igazolására.<sup>2</sup>

*Indokolás: a GDPR az Infotv.-hez képest két plusz alapelvet rögzít.*

#### **1.14. Információs önrendelkezés és információszabadság**

**53. oldalon a 105 és a 106. számú lábjegyzet sorrendjét javítani kell, s azokat az alábbiak szerint módosítani szükséges:**

105 Infotv. ~~7. § (1) bekezdés.~~ **4. § (4) bekezdés.** [ez az adatminőség elve]

106 Infotv. ~~1. §.~~ **4. § (4a) bekezdés.** [ez az adatbiztonság elve]

*Indokolás: Tördelési hiba javítása*

#### **2.4.4. A Kormány tagjai és a Kormány szervezete**

**99. oldal utolsó előtti bekezdése az alábbiak szerint módosul:**

„A miniszterelnök munkáját **különös hatáskörű központi kormányzati igazgatási szervként a Miniszterelnöki Kormányiroda** és – a jogállásukat tekintve minisztériumnak minősülő – Miniszter-elnökség és a Miniszterelnöki Kabinetiroda segíti. **A Miniszterelnöki Kormányiroda a miniszterelnök kormányzati igazgatási munkaszervezete.** A Miniszterelnökség elsősorban az állam tevékenységének kormányzati, valamint a Kormány társadalompolitikai tevékenységének összehangolását ellátó minisztérium, a Miniszterelnöki Kabinetiroda pedig elsősorban általános politikai koordinációt ellátó minisztérium.”

*Indokolás: 2018. évi CXXV. tv. a kormányzati igazgatásról (továbbiakban: Kit.) 16. § (1) bekezdés*

#### **2.4.5 A Kormány működése és szervei**

**100. oldal 7. bekezdés az alábbiak szerint módosul, s az azt megelőző bekezdés végére illesztődik:**

~~„A Kormány akkor határozatképes, ha tagjainak több mint fele jelen van. A döntéseket szavazattöbbséggel hozzák, szavazategyenlőség esetén a miniszterelnök szavazata dönt. A Kormány döntését a miniszterelnök mondja ki.”~~

*Indokolás: 1144/2010. (VII. 7.) Korm. határozat (továbbiakban: Korm. ügyrend) 66. pont*

#### **2.4.5 A Kormány működése és szervei**

**101. oldal 1. bekezdés az alábbiak szerint módosul:**

„A Kormány – határozatával – **kormánybiztost** nevezhet ki olyan feladat ellátására, amely egy ~~minisztérium, illetve kormányhivatal~~ **miniszter, illetve kormányzati főhivatal** feladatkörébe sem illeszthető be, vagy amelynek ellátása kiemelten fontos.”

*Indokolás: Kit. 12. § (1) bekezdés*

#### **2.4.5 A Kormány működése és szervei**

**101. oldal keretes rész 1. bekezdése az alábbiak szerint módosul:**

---

<sup>2</sup> GDPR 5. cikk (2) bekezdés

„Az Alaptörvény a Kormánynak, mint a végrehajtó hatalom általános és a közigazgatás legfőbb szervének, a működési körében szervezetalakítási szabadságot kínál [15. cikk (2) bekezdés]. A parlamenti kormánytöbbség törvényalkotási lehetőségével, a törvényi keretek között a Kormány további államigazgatási szervezetalakítással a végrehajtás hatékonysága érdekében bír szabadsággal. A szervezetalakítást tekintve az Alaptörvény 17. cikk (3) bekezdés a Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szerveként a fővárosi és megyei kormányhivatalt intézményesíti. Ez a szabály meghatározza az államigazgatás megyei és fővárosi szintű dekoncentrációjának lényegét, a kormányhivatalok kiemelt szerepét. Az Alaptörvény továbbá a közszolgálat személyzeti kérdéseiben is leszögez sarokpontokat, így a kormánytisztviselők tisztsége alkotmányos védelmet élvez, azzal együtt, hogy az egyéb szempontból nem részletezett jogállásukat törvényben szabályozhatja az Országgyűlés. (2016. évi LII. törvény az állami tisztviselőkéről 2018. évi CXXV. tv. a kormányzati igazgatásról; 2011. évi CXCIX. törvény a közszolgálati tisztviselőkéről.) A jogállási törvények a köz szolgálatában végzett munka értékét sajátos jogállási védelemmel és a hivatalhoz méltó megélhetés biztosításával igyekeznek védeni.”

*Indokolás: Kit. hatályba lépése*

## 2.6.2. A bíróságok szervezete és hatásköre

**111. oldal alulról a harmadik bekezdés első mondata helyére a következő lép:**

~~„Az Alaptörvény módosításával egyidejűleg a közigazgatási bírósági szervezetrendszerre vonatkozó sarkalatos törvény nem került elfogadásra.”~~ **A közigazgatási bíróságokról szóló törvényt<sup>3</sup> az Országgyűlés már elfogadta, az azonban csak 2020. január 1. napján lép hatályba.**

*Indokolás: 2018. évi CXXX. tv.*

## 2.6.2. A bíróságok szervezete és hatásköre

**113. oldal utolsó előtti bekezdés az alábbiak szerint módosul:**

„A Kúria a megyei **és fővárosi** kormányhivatal indítványára hatályon kívül helyezi a helyi önkormányzatok jogszabályellenes rendeleteit.”

*Indokolás: a szerv elnevezésének pontosítása*

## 2.6.3. A bíróságok központi igazgatása

**115. oldal második bekezdés az alábbiak szerint módosul:**

„Az Alaptörvény hetedik módosítása nyomán az Alaptörvény megosztja a rendes és a közigazgatási bíróságok központi igazgatási modelljét, az Alaptörvény által életre hívott Országos Bírósági Hivatal elnökének hatáskörében csak rendes bíróságok központi igazgatását hagyta, a közigazgatási bíróságok központi igazgatásáról az Alaptörvény hallgat. Ebből a közigazgatási bíróságok központi igazgatásának, más modelljeinek alkotmányossága következik, amelynek konkrét formája széles skálán – a teljes bírósági öngazgatástól az igazságügyi miniszteri igazgatásig – helyezhető el. **Az egyelőre hatályba nem lépett közigazgatási bíróságokról szóló törvény a közigazgatási bíróságok központi igazgatásának igazságügyi miniszteri modelljét intézményesíti.** A közigazgatási bírósági

---

<sup>3</sup> 2018. évi CXXX. törvény

szervezet felállításáról szóló sarkalatos törvény hatálybalépéséig a bíróságok igazgatásának központi feladatait az Országos Bírósági Hivatal elnöke végzi.”

*Indokolás: 2018. évi CXXX. tv.*

#### **4.1.1. A közigazgatás szervezeti joga**

**A 149. oldal utolsó és a 150. oldal első három bekezdése helyére az alábbi szövegrész kerül:**

~~A közigazgatáson belül önálló alrendszert képező államigazgatási szervezetrendszer jogi szabályozása nem egységes. Külön törvény, a Ksztv.<sup>456</sup> rendelkezik a központi államigazgatási szervekről, amely az alábbiakban határozza meg azok típusait:~~

- ~~„a) a Kormány;~~
- ~~b) a kormánybizottság;~~
- ~~c) a minisztérium;~~
- ~~d) a Miniszterelnöki Kormányiroda;~~
- ~~e) az autonóm államigazgatási szerv;~~
- ~~f) a kormányhivatal;~~
- ~~g) a központi hivatal;~~
- ~~h) a rendvédelmi szerv és a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat;~~
- ~~i) az önálló szabályozó szervek.~~

~~Főbb jellemzőik alapján ezeket a központi államigazgatási szerveket három nagy csoportba lehet sorolni, nevezetesen:~~

- ~~• a hagyományos vagy szűk értelemben vett központi államigazgatási szervek (a felsorolás a d) és f-g) pontjai);~~
- ~~• az új típusú (atipikus) központi államigazgatási szervek (a felsorolás e) és i) pontjai) és~~
- ~~• a rendvédelmi szervek.”~~

**A közigazgatáson belül önálló alrendszert képező államigazgatási szervezetrendszer jogi szabályozása nem egységes. Az államigazgatás körébe tartozó szerveket a Ksztv.<sup>4</sup> és a Kit.<sup>5</sup> határozzák meg az alábbiak szerint:**

**A Ksztv. sorolja fel a központi államigazgatási szerveket:**

- a) a központi kormányzati igazgatási szerv,**
- b) az önálló szabályozó szerv,**
- c) az autonóm államigazgatási szerv, és**
- d) a rendvédelmi szerv és a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat.**

**Ezek közül a központi kormányzati igazgatási szerveket a szakirodalom hagyományos vagy szűk értelemben vett központi államigazgatási szervnek tekinti, míg az önálló szabályozó szerveket és az autonóm államigazgatási szerveket új típusú (atipikus) szerveknek nevezi. A rendvédelmi szerveket és a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálatot összefoglalóan tágabb értelemben vett rendvédelmi szervnek tekinthetjük.**

---

<sup>4</sup> A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény.

<sup>5</sup> A kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény.

A Kit. szerint a központi kormányzati igazgatási szervek az alábbiak:

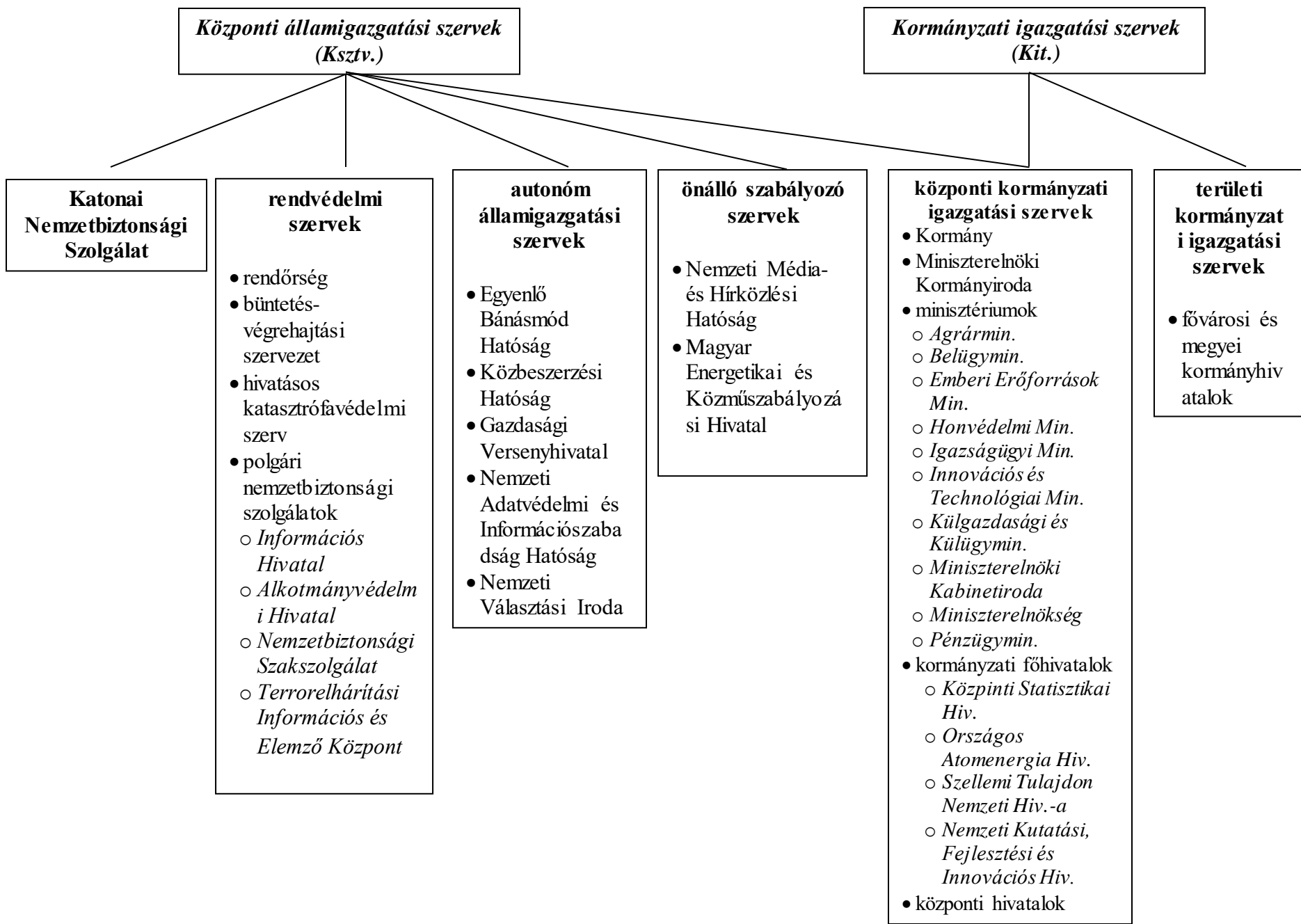
- a) a Kormány,
- b) a Miniszterelnöki Kormányiroda,
- c) a minisztérium,
- d) a kormányzati főhivatal, és
- e) a központi hivatal.

*Indokolás: Ksztv. és Kit.*

#### **4.1.1. A közigazgatás szervezeti joga**

**A 150. oldal ötödik bekezdése az alábbiak szerint módosul:**

„Az államigazgatás egyik sajátossága, hogy központi, valamint területi és helyi szinten egyaránt működnek szervei, szemben például a helyi önkormányzatokkal, amelyek – ahogyan a nevük is mutatja – kizárólag területi-helyi szinten szerveződnek.<sup>157</sup> A területi és a helyi államigazgatási szervekre vonatkozó jogi szabályozás az utóbbi évek reformjainak következtében egységesebbé vált. A Khtv.<sup>158</sup> létrehozta a területi államigazgatás legfontosabb szerveit, a fővárosi és megyei kormányhivatalokat, továbbá e törvény 2012. évi módosítása 2013. január 1-től a járási hivatalokat.<sup>159,160</sup> **Jelenleg a fővárosi és megyei kormányhivatalokra és járási vonatkozó szabályok legtöbbje a Khtv.-ból a Kit.-be került át. A Kit. a fővárosi és megyei kormányhivatalokat területi kormányzati igazgatási szerveknek nevezi, ezzel kifejezve ezek felett a Kormány irányítási jogosultságát.** A fővárosi és megyei kormányhivatalok, valamint a járási hivatalok szervezetének részletes szabályait kormányrendelet szabályozza.<sup>162</sup> Az államigazgatás szervezetrendszerét az alábbi ábra szemlélteti.”



„162 66/2015. (III. 30.) kormányrendelet, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról.”

*A lábjegyzetek sorszámozása is elcsúszott ebben és a következő bekezdésben!!!*

*Indokolás: Kit.*

#### **4.2.2. A Kormány működését közvetlenül segítő államigazgatási szervek**

**152. oldal ötödik bekezdés első mondata az alábbiak szerint módosul:**

„A ~~Ksztv.~~ **Kit.** felhatalmazást ad a Kormánynak, hogy úgynevezett segédszerveket hozzon létre, amelyek elsősorban döntést előkészítő és javaslattevő funkcióval, kivételesen döntéshozatali joggal is felruházva közvetlenül segítik a Kormányt feladatai ellátásában. A törvényi szabályozás különböző szervtípusokat határoz meg, és ezt a törvényi keretet a Kormány tölti meg tartalommal, amikor létrehozza a különböző típusokon belül az egyes szerveket és meghatározza feladataikat. A Kormány működését közvetlenül segítő államigazgatási szervek a kabinet, a kormánybizottság, továbbá a Kormány által létrehozott egyéb javaslattevő, véleményező vagy tanácsadói tevékenységet végző testületek, valamint a kormánybiztos, **a miniszterelnöki biztos és a miniszterelnöki megbízott.**”

*Indokolás: Kit. II. Fejezet*

##### **4.2.2.1. A kabinet**

**152. oldal utolsó bekezdés az alábbiak szerint módosul:**

„A ~~Ksztv.~~ **Kit.** a Kormányt hatalmazza fel kabinet, illetve kabinetek létrehozására, amelyek funkciója elsődlegesen a Kormány döntéseinek előkészítése és a koordináció. A kabinet tagjai a feladatkörükben érintett miniszterek, valamint a miniszterelnök által kijelölt személyek. Következésképpen a kabinet egy, a Kormány egyes tagjaiból álló, a Kormánynál szűkebb testület. A törvényi szabályozás szerint a kabinet a Kormány ülései előtt állásfoglalást ad kiemelt fontosságú társadalompolitikai, gazdaságpolitikai vagy nemzetbiztonsági ügyekben, tehát szükség esetén kiemelt kormányzati kérdésekben előkészíti a Kormány döntését. ~~A kabinetnek ügydöntő jogkörrel kizárólag akkor van, ha erre kifejezetten, törvényben vagy kormányrendeletben felhatalmazást kap. A kabinet ezért főszabály szerint nem hozhat döntést sem a Kormány helyett, sem annak nevében, valamint működése nem sértheti a miniszterek önálló felelősségét. A kabinet ad hoc jellegű munkáját állandó apparátus segíti, titkársági feladatait általában egy erre kijelölt minisztérium látja el. A kabinet működésének részletes szabályait a kabinet ügyrendje határozza meg.~~”

*Indokolás: Kit. II. Fejezet, Korm. ügyrend*

**A 153. oldalon a 4.2.3 fejezet előtt a szöveg új alcímmel egészül ki:**

*„4.2.2.6. A miniszterelnöki megbízott*

*A miniszterelnök diplomáciai, személyes tanácsadói vagy egyéb eseti jellegű feladat miniszterelnöki megbízottként történő ellátására megbízást adhat. A miniszterelnöki biztos elsősorban a miniszterelnök munkáját segíti, ugyanakkor a miniszterelnök Kormányban betöltött központi szerepe miatt közvetve a Kormány segédszervének is tekinthető. A miniszterelnök a miniszterelnöki megbízottat feljogosíthatja a miniszterelnöki főtanácsadói*

megnevezés használatára. A megbízás legfeljebb a miniszterelnök megbízatásának idejére szólhat.”

*Indokolás: Kit. 15. §*

### 4.2.3. A minisztériumok

**A 154. oldal második-ötödik bekezdései az alábbiak szerint módosulnak:**

„Az Alaptörvény előírja, hogy a minisztériumok felsorolásáról törvény rendelkezik. Ebből adódik, hogy a minisztériumok számát és elnevezését törvény határozza meg, következésképpen minisztérium létrehozására, megszüntetésére, elnevezésének megváltoztatására kizárólag az Országgyűlés jogosult. A jelenleg működő minisztériumokat a Magyarország minisztériumainak felsorolásáról szóló 2014. 2018. évi XX. V. törvény határozza meg, amely a minisztériumok három típusát különbözteti meg. Sajátos típusai a minisztériumoknak a Miniszterelnökség és a Miniszteri Kabinetiroda. A törvény minisztériumi jogállással ruházza fel a Miniszterelnökséget mint elsősorban az állam kormányzati tevékenységének, valamint a Kormány társadalompolitikai tevékenységének összehangolását ellátó minisztériumot, valamint a Miniszterelnöki Kabinetirodát mint elsősorban általános politikai koordinációt ellátó minisztériumot. A minisztériumok harmadik típusába a szakpolitikai feladatokat ellátó minisztériumok tartoznak. A háromféle miniszter viszonyára vonatkozó általános szabály, hogy a szakpolitikai feladatot ellátó miniszterek a feladat és hatáskörük gyakorlása során együttműködnek a Miniszterelnökséget és a Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető miniszterrel.”

~~A Miniszterelnökség és a Miniszterelnöki Kabinetiroda funkciója összetettebb, tágabb, mint a szakpolitikai feladatokat ellátó minisztériumoké, ezért ezt külön pontban szükséges bemutatni. Így előbb a szakpolitikai feladatokat ellátó minisztériumokat tárgyaljuk.~~

A törvényi felsorolás alapján az alábbi ~~nyolc~~ **tíz**, szakpolitikai feladatokat ellátó minisztériumot különböztetjük meg:

- Agrárminisztérium,
- Belügyminisztérium,
- Emberi Erőforrások Minisztériuma,
- Honvédelmi Minisztérium,
- Igazságügyi Minisztérium,
- Innovációs és Technológiai Minisztérium,
- Külgazdasági és Külügyminisztérium,
- **Miniszterelnöki Kabinetiroda,**
- **Miniszterelnökség,**
- Pénzügyminisztérium.

A ~~szakpolitikai~~ minisztériumok számáról és elnevezéséről formálisan az Országgyűlés dönt, azonban ezt a döntést nagymértékben determinálja a Kormány politikai programja és a mindenkori politikai erőviszonyok, mint például egy esetleges koalíciós kényszer. Az utóbbi évtizedekre jellemző volt, hogy a minisztériumok számáról és elnevezéséről a hivatalba lépő Kormány általában az első intézkedései között döntött, az elképzeléseinek megfelelően.

*Indokolás: Kit., 2018. évi V. tv.*

### 4.2.3. A minisztériumok

155. oldal 2. bekezdés az alábbiak szerint módosul:

„Minden egyes ágazatot irányító szakpolitikai miniszter feladat- és hatáskörét jogszabályok rögzítik. A miniszterek feladat- és hatáskörét meghatározó legjelentősebb jogszabály egy kormányrendelet.<sup>162</sup> Ez a kormányrendelet határozza meg a valamennyi ágazatban megjelenő és valamennyi szakpolitikai miniszter által a saját ágazatán belül ellátott feladatokat. Ezek az alábbiakban foglalhatók össze:”

*Indokolás: Kit., 2018. évi V. tv., 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet*

### 4.2.3. A minisztériumok

155. oldal utolsó bekezdés az alábbiak szerint módosul:

„A minisztériumokat törvény hozza létre, és törvény rendelkezik arról is, hogy a minisztérium belső szervezeti felépítését a szerv alapdokumentuma, a szervezeti és működési szabályzat határozza meg. A minisztériumi szervezet kialakításában és a működés rendjének meghatározásában a minisztériumot vezető miniszternek meghatározó szerepe van, azonban a szervezeti és működési szabályzat egyfelől a törvényi keretekhez kötött, másfelől érvényességi feltétele a miniszterelnök és a Miniszterelnökséget vezető miniszter jóváhagyása. A szervezeti és...”

*Indokolás: Kit.*

### 4.2.3. A minisztériumok

156. oldal harmadik-negyedik bekezdés az alábbiak szerint módosul:

„Az államtitkárok törvényben meghatározott kivételekkel és a minisztérium szervezeti és működési szabályzatában meghatározottak szerint jogosultak a miniszter teljes jogkörű helyettesítésére. A miniszter általános helyettese a miniszterhelyettes, akit a miniszter jelöl ki államtitkárai közül. ~~Az államtitkárok a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott feladataikat az irányításuk alatt működő helyettes államtitkárok útján látják el.~~ A *közigazgatási államtitkár* a minisztérium hivatali szervezetét vezeti. A *helyettes államtitkár* a szakmai munkát irányítja a minisztériumban, a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott munkamegosztási rendnek megfelelően. Az egyes helyettes államtitkárok irányítása alatt működő minisztériumi főosztályokat a szervezeti és működési szabályzat határozza meg. Minden minisztériumban működik egy, az európai uniós források felhasználásával kapcsolatos irányító hatósági feladatok ellátásáért felelős helyettes államtitkár, akinek hatáskörében kizárólag ezek a feladatok vannak. *Miniszteri biztost* a miniszter a feladatkörébe tartozó kiemelt fontosságú feladat ellátására, határozott időre, de legfeljebb két évre nevezhet ki.

A miniszter munkáját segíti a *miniszteri kabinet*, amely a miniszternek a közvetlen munkatársaiból álló segédszerve. Kabinet államtitkár munkáját is segítheti, amennyiben ezt a szervezeti és működési szabályzat lehetővé teszi. A miniszteri kabinetet a kabinetfőnök közvetlenül vezeti, akinek a tevékenységét a miniszter irányítja. A minisztérium hierarchikus felépítésének megfelelően *főosztályokra* és *titkárságokra* tagozódik, a főosztályok további osztályokra. Ezek számát, elnevezését és feladatkörét az egyes minisztériumokban a szervezeti és működési szabályzat konkretizálja. Titkárság a miniszter, az államtitkárok, a *közigazgatási államtitkár* és a helyettes államtitkárok tevékenységének ellátását segítheti. Eseti feladat elvégzésére a miniszter *munkacsoportot* hozhat létre.”



*Indokolás: Kit.*

#### **4.2.4.2. A Miniszterelnöki Kormányiroda**

**157. oldal első bekezdés az alábbiak szerint módosul:**

„A Miniszterelnöki Kormányiroda a miniszterelnök kormányzati igazgatási munkaszervezete, amelyet közigazgatási államtitkár vezet, ekképpen minisztériumnak nem minősülő, sajátos központi államigazgatási – azon belül is kormányzati igazgatási – szerv.”

*Indokolás: Kit.*

#### **4.2.4.4. A Miniszterelnökség**

**158. oldal utolsó felsorolásának végére az alábbi új pont illesztendő:**

„a területrendezésért,  
üldözött keresztények megsegítéséért és a Hungary Helps Program megvalósításáért.”

*Indokolás: 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 14. § 19. pont*

#### **4.2.5. A kormányhivatalok**

**159. oldalon a teljes fejezet az alábbiak szerint módosul:**

**„4.2.5. A ~~kormányhivatalok~~ kormányzati főhivatalok**

A ~~kormányhivatal~~ **kormányzati főhivatal** törvény által létrehozott, a Kormány irányítása alatt működő központi államigazgatási szerv, amelynek felügyeletét a Kormány által kijelölt miniszter látja el. A ~~kormányhivatal~~ **kormányzati főhivatal** törvényben meghatározott feladatkörében nem utasítható. A ~~kormányhivatal~~ **kormányzati főhivatal** rendelkezhet területi, azaz dekoncentrált szervekkel, amennyiben a létesítéséről rendelkező törvény így rendelkezik. A ~~kormányhivatalt~~ **kormányzati főhivatalt** hierarchikus szervezeti felépítés jellemzi. A ~~kormányhivatalok~~ **kormányzati főhivatalok** egyszemélyi vezetés alatt állnak, azonban a törvény fenntartja a lehetőségét a ~~területi~~ **területi** vezetés alatt álló ~~kormányhivatalnak~~ **kormányzati főhivatalnak** is. A belső szervezeti felépítés és munkamegosztás rendjét a szervezeti és működési szabályzat határozza meg, amelyet a ~~kormányhivatal~~ **kormányzati főhivatal** vezetője készít elő, és a ~~kormányhivatalt~~ **kormányzati főhivatalt** azaz felügyelő miniszter – a Miniszterelnökséget vezető miniszter jóváhagyásával – ad ki.

A kormányhivatalokat a 2010. évi XLIII. törvény **Kit** sorolja fel az alábbiak szerint:

- Központi Statisztikai Hivatal,
- Országos Atomenergia Hivatal,
- Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala,
- Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Hivatal.”

*Indokolás: Kit. 34-35. §§*

#### **4.2.6. A központi hivatalok**

**159. oldal utolsó bekezdés az alábbiak szerint módosul:**

„A központi hivatalokat a törvény vagy kormányrendelet hozza létre, miniszter irányítása alatt működnek. **Törvénnyel központi hivatal akkor hozható létre, ha a központi hivatal rendvédelmi**

**feladatokat lát el.** A működést irányító miniszter adja ki a központi hivatal szervezeti és működési szabályzatát, nevezi ki és menti fel a hivatal vezetőjét. A központi hivatal területi szervekkel rendelkezhet, ha a létesítéséről szóló kormányrendelet így rendelkezik.”

*Indokolás: Kit. 37. §§*

#### **4.2.9. A területi és a helyi államigazgatás**

**162. oldal ötödik bekezdése az alábbiak szerint módosul:**

„A helyi és területi szinten működő államigazgatási szerveket *dekoncentrált szerveknek* is nevezik, illetve használják a centrális alárendeltségben működő államigazgatási szervek elnevezést is, ami utal arra, hogy hierarchikus, alá-fölérendeltségi viszony uralja azt a szervezetrendszert, amelynek alkotóelemei. ~~E szervek személyi állománya állami tisztviselő, jogállásukat a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény szabályozza.~~”

*Indokolás: a tananyag egyszerűsítése: többretegű a szabályozás, alkotmányos jelentősége csekély*